Verbale n. 3 anno 2017/2018

Il giorno 3 del mese di novembre 2017 alle ore 15.00 si è riunito nell'Aula Magna del Liceo Classico "G. D'Annunzio" il Collegio dei Docenti, presieduto dal Dirigente Scolastico dott.ssa Donatella D'Amico per discutere il seguente o.d.g.:

1- Lettura e approvazione Verbale precedente;

2- Proposta Problematica Orario scolastico corrente anno;

3- Integrazione TUTOR neodocenti;

4- Viaggi di istruzione;

5- Delibera su proposte modifiche Regolamento di Istituto e Piani di formazione/aggiornamento;

6- Ampliamento Piano Offerta formativa a.s. 2017/2018;

7- Varie ed eventuali.

Sono presenti tutti i docenti, tranne Boffilo Gianfranca, in sostituzione la prof.ssa Tanzi, Corbo Mariapia, D'Isidoro Carla, Mortari Giulia. Funge da segretaria del Collegio la prof.ssa Radico Maria Pia.

Punto n°1: Lettura e approvazione Verbale precedente:

Prima di procedere alla lettura del Verbale della seduta precedente, il DS anticipa la proposta, presentata su richiesta di alcuni docenti, per la risoluzione legata all'articolazione dell'orario scolastico del corrente anno.

Viene quindi letto il Verbale della seduta precedente, al quale vengono apportate le seguenti modifiche riguardanti gli interventi della prof.ssa Leone Fatima e Volpe Sara, che non sono riportati in forma corretta, ma al nome della prof.ssa Leone deve corrispondere quello della prof.ssa Antico Stefania. Per quanto riguarda l'orario di chiusura, dalle 17.36 alle 18.36. Il Verbale viene quindi approvato all'unanimità, con l'astensione degli assenti alla Seduta precedente.

Punto n°2: Proposta Problematica Orario scolastico corrente anno

Si passa ad una lettura dettagliata della proposta: Problematica Orario scolastico corrente anno, allegata al seguente verbale. Il DS si rivolge ai Coordinatori di tutti i

Dipartimenti per un parere riguardante tale questione. Prende la parola la prof.ssa Oliva, che, insieme alla prof.ssa Del Re, propone sia di separare le ore delle Terze Liceali da n. 2 ore consecutive a n. 1 ora singola, e si dichiarano disponibili, a nome di tutto il Dipartimento, ad effettuare lezioni nelle ore pomeridiane.

Per il Dipartimento di Religione Cattolica, prende la parola il prof. Villanucci dichiarandosi d'accordo per una collaborazione evitando però una penalizzazione della disciplina, causa probabile assenteismo da parte degli alunni delle ore pomeridiane.

Segue l'intervento della prof.ssa Di Donato, per il Dipartimento Lingue Straniere. Precisa immediatamente che si pongono dei problemi notevoli in relazione ai docenti in compresenza e a quelli che sono in servizio in più scuole e trova difficile proporre valide alternative. La prof.ssa Pizzica interviene con una riflessione a proposito del criterio per individuare l'ordine di priorità delle materie che potranno essere assegnate al pomeriggio, in quanto la Lingua inglese è materia di Esame di Stato, scritta e orale.

Per il Dipartimento di Scienze interviene la prof.ssa Bertellini, la quale dichiara di non essere d'accordo per la sua disciplina, che potrebbe essere vista come una materia secondaria se insegnata al pomeriggio. Si inserisce la prof.ssa Cavaliere chiedendo quale sia stato il criterio di scelta per "le materie meno impegnative" da svolgere al pomeriggio e chiede inoltre di conoscere i nominativi dei firmatari della proposta ai quali dice che dovrebbero essere i docenti che si sono dichiarati favorevoli alla settimana corta a tenere le lezioni pomeridiane.

Per il Dipartimento di Arte, prende la parola la prof.ssa Sorella, che, essendo già impegnata nelle lezioni pomeridiane, precisa che è necessaria una riduzione dei contenuti ed una migliore organizzazione delle lezioni. La prof.ssa Aimola specifica che comunque si tratta di due ore settimanali per una materia solo orale e che quindi essa verrebbe penalizzata. Interviene quindi la prof.ssa Salvia, riflettendo su quali siano i problemi reali e concreti ai quali si riferiscono i firmatari della proposta. Prende quindi la parola il prof. Marino che esordisce dicendo che lui e il prof. Cipollone hanno firmato la proposta non sapendo di esserne promotori, ma solo per presa visione. Ritiene quindi inutile l'attuale discussione, in quanto non esiste l'orario perfetto, bloccato da vincoli. Sarebbe più auspicabile pertanto rifare da capo l'orario o intervenire su singoli casi. In ogni caso, egli si dichiara disponibile per modificare l'orario in vigore intervenendo solo su alcune problematiche prioritarie.

Si rendono disponibili, per la formazione della Commissione, insieme col prof. Marino, sia la prof.ssa Stromei, sia la prof.ssa Pilla.

Prende la parola quindi la prof.ssa Leone specificando che non si tratta di un problema di equità fra le materie, bensì della distribuzione delle ore. La prof.ssa Volpe Sara precisa che la problematica dell'orario si focalizza sulle ore pomeridiane di lezione e propone quindi di eliminarle totalmente.

Interviene il prof. Valente che, dopo essersi dichiarato d'accordo con il prof. Marino sulla possibilità di operare solo ritocchi specifici sull'orario senza ricorrere a criteri rigidi, esprime il convincimento che il problema di fondo consista nella articolazione dell'orario settimanale delle lezioni in cinque giorni invece che in sei. Tale novità ha finora suscitato forti e numerosi malumori, nel corpo insegnante e negli studenti. Per questo il prof. Valente chiede al Dirigente Scolastico di inserire in un prossimo Collegio dei docenti il seguente punto: "Monitoraggio intermedio sulla articolazione in cinque giorni dell'orario settimanale delle lezioni (analisi, esperienze, proposte)." Il DS riassume la proposta per la votazione nel seguente modo:

1. costituzione commissione per modifica orario scolastico, come emerso dal confronto fra tutti i docenti;

2. eventuale intervento migliorativo per singoli casi segnalati dai docenti al prof. Marino Emilio.

La proposta n. 2 viene approvata a maggioranza, voti contrari proff.sse Bagnoli, Ciancetta, Volpe Sara; astenuti proff.sse Tanzi, Maglione e Follacchio.

Punto n°3: Integrazione TUTOR neodocenti:

Alla prof.ssa Giacca viene assegnata come Tutor la prof.ssa Chillà, dichiaratisi disponibile. Il Collegio approva.

Punto n°4: Viaggi di istruzione:

Per quanto riguarda il punto n. 4, le mete stabilite dalla Commissione viaggi e dai Rappresentanti di Istituto per tutti gli alunni, sono: Berlino e Vienna. I Docenti accompagnatori delle classi terze hanno confermato la loro disponibilità. Viene approvato a maggioranza con il voto contrario del prof. Scenna e l'astensione della prof.ssa Rulli.

Punto n. 5: Delibera su proposte modifiche Regolamento di Istituto e Piani di formazione/aggiornamento:

Prende la parola la prof.ssa Marcantonio, comunicando al Collegio che sono state apportate delle integrazioni solo per ciò che riguarda il Piano di Miglioramento e per l'Alternanza Scuola-Lavoro, essendo questo percorso obbligatorio.

A seguire la prof.ssa Marcantonio illustra le proposte di modifiche da apportare al Regolamento di Istituto, allegate al seguente verbale. Dopo ampia discussione il Prof. Appignani interviene per segnalare necessarie modifiche di testo o di sostanza che espone analiticamente a tutto il Collegio. Dopo ulteriore momento di dibattito il Collegio definisce il testo finale del Regolamento che viene approvato all'unanimita'.

Punto n. 6: Ampliamento Piano Offerta formativa a.s. 2017/2018:

Prima di procedere all'esposizione dei Progetti per l'ampliamento del Piano dell'Offerta Formativa, allegati al presente verbale, il DS chiarisce che, in merito ai Progetti nell'ambito dell'Alternanza Scuola-Lavoro, essi fanno capo a dei finanziamenti diversi e devono quindi avere dei requisiti specifici, ben esposti nel Regolamento ASL. Vengono forniti ulteriori chiarimenti, messi in visione a tutto il Collegio.

Si procede quindi all'illustrazione, da parte dei docenti referenti, con votazione dei singoli Progetti Ampliamento Offerta Formativa, riassunti come di seguito:

- PROGETTO "ORIENTAMENTO": il prof. Valente, referente del Progetto, chiarisce che, avendo a disposizione meno ore rispetto agli anni precedenti, probabilmente non ci saranno i laboratori di greco e latino nelle scuole medie inferiori. Il progetto viene approvato a maggioranza, con astensione della prof.ssa Di Sciascio;

- PROGETTO "LABORATORIO DI TEATRO" presentato dalla Prof.ssa Ciccone che ne espone il progetto.
Approvato a maggioranza, con l'astensione della prof.ssa Follacchio;

- PROGETTO "HAMLET REVISITED" la Prof.ssa Pizzica espone il progetto che viene approvato all'unanimità;

- PROGETTO "ANTICHITA' E MEDIOEVO" della Prof.ssa Bigi;

Si chiarisce che il Progetto, presentato dalla prof.ssa Bigi, rientra in orario curricolare, pur avvalendosi di esperti esterni. Pertanto esso viene rimesso ai singoli Consigli di Classe a cui si rivolge. Non si procede, per i motivi esposti, a nessuna votazione;

- PROGETTO "ITALIA REPUBBLICANA" espone il progetto la Prof.ssa Praturlon.
Approvato a maggioranza, con astensione della prof.ssa Follacchio;

- PROGETTO "GIOCHI MATEMATICI"espone il progetto la Prof.ssa Pilla.
Approvato a maggioranza, con astensione della prof.ssa Follacchio;

- PROGETTO "PREMIO ASIMOV"espone il progetto il Prof. Cipollone.
Approvato a maggioranza, con astensione della prof.ssa Fedele;

- PROGETTO "VIAGGIO AL CENTRO DELLA TERRA"della Prof.ssa Cavaliere
Approvato all'unanimità;

- PROGETTO "AVVIAMENTO ALLA PRATICA SPORTIVA" presentato dal Prof. Pelagatti.
Si specifica che le attività di tale progetto non intaccano il FIS. Esso viene approvato a maggioranza, con l'astensione della prof.ssa Bagnoli;

- PROGETTO "NEVE" presentato dalla Prof.ssa Oliva.
Il progetto viene rimesso ai singoli Consigli di Classe delle classi ginnasiali e del Liceo Europeo, pertanto non si procede ad alcuna votazione;

- PROGETTO "REMARE A SCUOLA"presentato dalla Prof.ssa Stromei.
Approvato all'unanimità;

- PROGETTO "SCACCHI" presentato dalla Prof.ssa Tassoni.
Approvato a maggioranza, con l'astensione della prof.ssa Bagnoli;

- PROGETTI "INGLESIADI" E "PARLAMENTARIUM"
Tali progetti non vengono discussi né votati, in quanto la loro referente, prof.ssa Incletolli, ha lasciato la riunione senza giustificazione e quindi il collegio non può procedere all'esame e alla delibera degli stessi.

- PROGETTO “DIRITTI UMANI, CINEMA E LETTERATURA”
La prof.ssa Berardini, proponente il Progetto, dichiara la propria volontà di ritirarlo e quindi si procede al successivo progetto in elenco;

- PROGETTO “NO LIMES 2018”
Approvato a maggioranza, con l’astensione della prof.ssa Cavaliere. Il Progetto viene comunque rimesso anche ai singoli Consigli di Classe a cui si rivolge;

- PROGETTO “CLIL”
Approvato all’unanimità;

- PROGETTO “VISIBILE/INVISIBILE” presentato dalla Prof.ssa Pennese.
Si specifica che tale progetto rientra nelle attività di Alternanza Scuola-Lavoro. Esso viene approvato all’unanimità;

- PROGETTO “RACCONTARE LE IMMAGINI” presentato dalla Prof.ssa Pennese
Approvato all’unanimità.

Punto n. 7: Varie ed eventuali:

Per quando riguarda il punto n.7, non essendoci argomenti da trattare, la seduta è tolta alle ore 19.25.

Il Segretario verbalizzante Il Dirigente Scolastico